

Reunión Directorio Triatlón Chile

Miercoles, 22 julio 2026

Hora: 19hs

Participantes:

Javier Parada
Felipe Rojas
Alfredo Jacome
Miguel Piña
Marcos Ottensihmer
Gustavo Svane
Carol Rojas
Isaac Baeza
Andres Pau

Resumen:

Revisión del evento Panamericano, finanzas y conductas públicas.

- Producción estimada en 211 millones CLP
- Financiamiento: IND, GORE, BHP.
- Premios pagados: 20.000 USD a top 10
- Empresa cronometradora,
- Control antidopaje obligatorio y coste asociado
- Votación: investigación independiente aprobada por unanimidad
- Votación para reunirse con la productora: dividida

Puntos de Acción:

- * Gustavo Svane: Finaliza los números del presupuesto de Antofagasta junto con Carol para cerrar las liquidaciones y justificaciones de gastos
- * Carol Rojas: Reúnete con la productora el lunes para terminar de cerrar presupuestos y pagos del evento
- * Gustavo Svane: Implementa un proceso estándar para enviar facturas a todos los atletas sin esperar requerimiento, incluyendo a nacionales
- * Fco. Javier Parada C.: Automatiza la entrega de recibos o facturas al momento del pago para las próximas copas
- * Alfredo Jacome: Evalúa e implementa opciones de pago electrónico (Mercado Pago) para reducir pagos en efectivo
- * Carol Rojas: Confirmar y documentar la gestión de la transferencia y garantía con la municipalidad y CDUC para dejar constancia contable
- * Felipe Rojas: Realiza una evaluación interna sobre la productora contratada y sobre la coordinación de roles durante el evento
- * Felipe Rojas: Convoca una reunión para revisar y actualizar reglamentos internos y procedimientos operativos estandarizados para deportistas y eventos
- * Marcos Ottenhsimer: Reactivar y aplicar el protocolo mínimo de organización con las productoras y coordinar revisiones del circuito y charlas técnicas
- * Marcos Ottenhsimer: Acompañar y asesorar a productoras semanas antes de los eventos para asegurar el cumplimiento del protocolo
- * Felipe Rojas: Solicitar formalmente que las organizaciones internacionales propongan delegados técnicos y permitir a la federación revisar los perfiles antes de la designación
- * Federación: Designar a un representante para supervisar a la delegada técnica y validar su actuación en las

semanas previas al evento

- * Felipe Rojas: Enviar la encuesta post carrera mediante mailing en coordinación con Andrés y JP para recopilar la evaluación de los corredores
- * Comité directivo: Elaborar un marco regulatorio que establezca límites y procedimientos para comentarios públicos de atletas y el uso del comité de ética
- * Felipe Rojas: Elaborar un relato/marco breve que delimite límites y criterios de evaluación para publicaciones cuestionables para publicar en la página de la federación.
- * Felipe Rojas: Programar y convocar una reunión específica para revisar el alcance y competencias entre el directorio y la Comisión de Ética conforme a los estatutos.
- * Fco. Javier Parada C.: Compartir los pantallazos y evidencias de la publicación relevante con el directorio para su evaluación.
- * Felipe Rojas: Revisar los antecedentes del caso y comunicar los resultados al directorio por correo o al próximo director.
- * Gustavo Svane: Compartir los oficios del IND y los documentos de respaldo sobre la rendición de fondos para análisis del directorio.
- * Felipe Rojas: Solicitar formalmente que se investiguen los hechos y se establezcan las responsabilidades correspondientes
- * Alfredo Jacome: Enviar una carta formal al representante de la productora con los fundamentos ya expuestos para ofrecer o negar una reunión según corresponda
- * Fco. Javier Parada C.: Reunirse con el representante de la productora para aclarar el segundo punto cuando se coordine la cita
- * Gustavo Svane: Entregar a la directiva las denuncias y la documentación ante Contraloría mencionadas para respaldar los antecedentes expuestos
- * Directorio: Encargar una investigación independiente sobre el caso e informar a las autoridades competentes según corresponda
- * Miembros del directorio: Preparar argumentos y documentación para la reunión en que se escuchará al interesado, considerando que el IND lo registra como apto
- * Gustavo Svane: Fijar la fecha para la reunión con el interesado lo antes posible
- * Felipe Rojas: Convocar una nueva sesión del directorio en una o dos semanas y proponer día y formato ejecutivo
- * Fco. Javier Parada C.: Copiar al resto en el correo que envíes en respuesta lo antes posible
- * Alfredo Jacome: Enviar disponibilidad de horarios y días para acompañar la reunión en el Comité Olímpico
- * Marcos Ottenhsimer: Enviar disponibilidad de horarios y días para acompañar la reunión en el Comité Olímpico
- * Fco. Javier Parada C.: Reunirse con la municipalidad de Antofagasta para revisar las observaciones y coordinar mejoras para la próxima edición

Puntos Clave de Discusión:

Saludos y verificación de participantes

Se realizaron saludos iniciales y varios participantes advirtieron sobre la grabación de la sesión. Hubo intercambios informales y confirmaciones de asistencia antes de avanzar, con participantes señalando problemas de conexión en algunos casos.

Agenda y estructura de la reunión

Gustavo indicó los dos temas a tratar: el avance y conclusiones de Antofagasta y la revisión de la reunión solicitada por triatleta.cl, con mención de un correo enviado la semana anterior que contiene los puntos a tratar.

Cierre de presupuestos y líneas de financiamiento

Se informó que Carol y Gustavo están cerrando números y que el lunes se reunirá la productora para concretar presupuestos y pagos; se detallaron las distintas fuentes de financiamiento, sus montos y requisitos administrativos, incluyendo IND, GORE y BHP (Ley 21.440).

Ingresos, costos y pagos a atletas

Se describieron aportes adicionales aprobados por Glencore y las inscripciones recibidas por diversas vías, la estructura de cobros y el monto total de producción, incluyendo todos los rubros de operación, y el pago de premios por veinte mil dólares a los primeros clasificados.

Transmisión, prensa y control antidopaje

Se detalló la producción televisiva en vivo por TV+ con distribución internacional, el fuerte trabajo de prensa liderado por Juan Pablo Tenorio, y la obligatoriedad y costos del control de dopaje para las competencias élite y paratriatletas, con intervención de la Comisión Nacional de Control de Dopaje.

Cronometraje, evaluación y observaciones finales del tramo

Se explicó la decisión de mantener la misma empresa cronometradora por su experiencia en eventos internacionales. Se mencionó que el equipo realizó una autoevaluación de pros y contras de la competencia.

Comprobantes e inconsistencias en inscripciones

Se plantearon dudas sobre la falta de comprobantes para pagos en efectivo a atletas y la necesidad de emitir recibos al momento del pago. También se discutió la discrepancia en el total de inscripciones debido a pagos en dólares y redondeos en el informe financiero, señalando que las liquidaciones AFEX aún no están completas.

Propuestas para mejorar cobros y administración

Se propuso automatizar la entrega de facturas y recibos al momento del pago y evaluar el uso de pagos electrónicos ante frecuentes pagos en efectivo y fallas en el equipo Sumup. Se reconoció la necesidad de implementar mejoras prácticas para próximas copas.

Costos, financiamiento

Se revisaron los costos administrativos, acordándose que los bonos del equipo de trabajo quedarán incorporados en las distintas líneas de financiamiento fiscal. Asimismo, se analizó la ejecución de recursos por terceros, como la municipalidad, la existencia de auspicios no reflejados en el cuadro y una proyección de beneficios netos para la Federación.

Descuentos, inscripciones gratuitas y efecto en ingresos

Se aclaró que diversas inscripciones fueron descontadas o gratuitas (p. ej., deportistas de selección y paratriatletas), lo que actúa como un egreso indirecto y reduce el ingreso final por inscripciones según la contabilidad presentada.

Incidencias con oficiales técnicos y delegada técnica

Se informó de la ausencia de varios oficiales técnicos extranjeros previstos, problemas de idioma y que la delegada técnica ordenó no colocar boyas, afectando la familiarización del circuito y la supervisión técnica del evento.

Deficiencias de la productora y responsabilidades organizativas

Se discutieron fallas de la productora por falta de experiencia en triatlón en aspectos como layout del parque cerrado, seguridad, entrega de kit y registro de vueltas, y se señaló la necesidad de evaluaciones internas sobre supervisión y roles para evitar repetir errores.

Lectura pública, impacto y pasos a seguir

A pesar de críticas deportivas, la percepción pública y el impacto económico en la ciudad fueron positivos, los financiadores están dispuestos a seguir apoyando, y se propuso convocar reuniones específicas para mejorar reglamentos internos y estandarizar procedimientos para futuras competencias.

Reglamentos y reactivación del protocolo con productoras

Felipe propuso profundizar y mejorar reglamentos internos para estandarizar requisitos de los deportistas y evitar repetir errores con productoras. Marcos recordó que ya existía un protocolo mínimo elaborado y aplicado anteriormente para coordinar con productoras y describió su experiencia aplicándolo en campeonatos, insistiendo en reactivarlo y ofreciéndose a colaborar.

Problemas con la delegada técnica y supervisión de designaciones internacionales

Se debatió la repetida llegada de delegados técnicos no adecuados para el nivel de los eventos, citando casos anteriores y la necesidad de poder revisar perfiles y proponer cambios antes de la designación. Se mencionó que se habían elevado reclamos a Panamericana y World Triathlon por esas designaciones.

Propuesta de acompañamiento de la federación a la delegada técnica

Carol y Marcos plantearon designar a alguien de la federación para acompañar y coordinar con la delegada técnica semanas antes del evento, como mecanismo preventivo para evitar fallos operativos.

Ausencia de Isaac por problemas de salud y comunicación interna

Isaac explicó que estuvo hospitalizado por trombosis pulmonar y que permanece anticoagulado hasta octubre, lo que motivó su ausencia en Antofagasta y generó discusión sobre fallas en la anticipación y comunicación interna respecto a su no disponibilidad.

Balance de Javier sobre Antofagasta y acciones tomadas

Javier asumió responsabilidades públicas por errores organizativos en Antofagasta, detalló fallas con la productora y la delegada técnica, informó el envío de cartas a federaciones y la recepción de feedback, y defendió la continuidad del proyecto por el interés de autoridades y auspiciadores.

Fallas operativas concretas y consecuencias técnicas

Se puntualizaron errores técnicos como la partida falsa por falla de la chicharra y el manejo tardío de reclamos (por ejemplo, de un paratriatleta), atribuyéndolos a falta de reacción de la delegada técnica y subrayando la conveniencia de delegados más experimentados en próximas copas mundo.

Gestión de comunicación pública y encuestas post carrera

Se abordó la publicación negativa de un atleta y la necesidad de un marco regulatorio que delimite consecuencias y evite daños institucionales; además se informó el trabajo en una encuesta post carrera para medir la satisfacción y fundamentar mejoras.

Necesidad de un marco para evaluar publicaciones

Se planteó elaborar un relato o marco de comunicación que defina límites y criterios para identificar publicaciones cuestionables y evitar decisiones subjetivas o arbitrarias por parte de quienes las revisen. La propuesta busca dejar claridad pública en la página de la federación y dirigir las comunicaciones a quienes puedan ser objeto de censura o advertencia.

Debate sobre sanciones y consecuencias para el deportista

Se discutió si el directorio debe proponer sanciones y el posible impacto en la carrera olímpica del atleta; algunos

defendieron un llamado de atención y la educación del deportista, mientras que otros exigieron medidas más enérgicas y subrayaron la gravedad de acusaciones que afectarían la honra y reputación de integrantes de la Federación.

Responsabilidad por comentarios de terceros y alcance de la acción disciplinaria

Se revisaron ejemplos concretos de comentarios en redes que vinculan a terceros y al propio deportista, se señaló que hay injurias y riesgos para la familia de afectados, y se propuso que, además del atleta, se actúe contra autores de difamaciones según corresponda.

Procedimiento y autonomía de la Comisión de Ética

Se aclaró que la comisión de ética es autónoma para sancionar conforme a los protocolos y estatutos, que el directorio solo puede remitir antecedentes y que la carta de amonestación figura entre las sanciones posibles, por lo que se propuso revisar formalmente el alcance entre el directorio y la comisión en una sesión aparte.

Seguimiento y distribución de evidencias sobre el caso discutido

Se confirmó disponibilidad para revisar pruebas y pantallazos de publicaciones; Felipe ofreció revisar y comunicar al directorio, y se propuso dejar constancia en actas y documentación para que la comisión de ética actúe con base en estatutos.

Antecedentes y oficios del IND sobre la Fundación Topman y conflicto de interés

Gustavo expuso antecedentes y oficios del IND que señalan remanentes y pagos irregulares en torno a un evento de 2014, detalló fechas y contradicciones sobre la condición de directora de la persona implicada en 2013–2014, y subrayó que existen indicios de conflicto de interés por pagos a proveedores vinculados a directivos y familiares; se acordó compartir los oficios para análisis.

Fechas y constatación inicial

Se aclaró que los incidentes ocurrieron en 2013 y 2014 y que constituyen una reiteración de hechos. Se planteó la necesidad de confirmar si la federación había realizado denuncias administrativas o judiciales sobre esos hechos.

Ausencia de denuncias y valoración legal

Se confirmó que no se presentaron denuncias previas por parte de la federación, y Felipe explicó que, pese a la posible prescripción, lo procedente es solicitar investigación para establecer responsabilidades y la frecuencia de las irregularidades.

Debate sobre recibir o no al representante de la productora

Hubo posiciones divididas: algunos directores, como Alfredo, plantearon reunirse y enviar una carta formal para evitar malentendidos; otros, como Gustavo, se opusieron a recibirlo por el riesgo reputacional y porque consideran que los antecedentes ya están documentados.

Antecedentes de perjuicios y denuncias

Gustavo detalló el impacto en la Federación: falta de recepción de fondos, sueldos no pagados y advertencias del IND; además mencionó múltiples denuncias ante Contraloría y hechos que afectaron a directivos y atletas.

Riesgos de una reunión y experiencias personales

Felipe advirtió que cualquier consecuencia de la reunión en contra de la federación; varios asistentes relataron amenazas y reclamos de proveedores y atletas relacionados con eventos de la productora.

Comentarios adicionales y apoyo interno

Andrés recordó que en un directorio anterior se ofreció apoyo jurídico y que el tema afecta a la federación en su

conjunto, por lo que debía haber una evaluación pendiente sobre medidas a tomar.

Aclaración de los dichos del punto dos de la agenda para la reunión

Javier explicó el episodio ocurrido en Barranquilla como un malentendido entre organizadores y la Federación Colombiana, relató su versión del intercambio con el presidente colombiano y calificó que el asunto carece de pruebas escritas, cerrando ese punto del orden.

Solicitud y votación para investigar posibles irregularidades

Se planteó que lo conversado parecía irregular y potencialmente delictivo, por lo que Felipe solicitó que el asunto se ponga a disposición de una autoría investigadora independiente y, si procede, se denuncie ante las autoridades competentes; se pidió que constara en acta y se pidió votación sobre la moción.

Aprobación unánime de la investigación y pasos a seguir institucionales

La moción de investigar fue apoyada por unanimidad y se acordó consignarlo en acta; se mencionaron posibles vías institucionales para la investigación, incluyendo Contraloría y tribunales, y se pidió orientación sobre el trámite institucional a seguir.

Votación sobre reunirse con el interesado y posiciones de los directores

Se sometió a votación si el directorio debía reunirse con el interesado; hubo opiniones encontradas, con al menos tres directores a favor de la reunión y dos en contra, y se acordó que la reunión sería para escuchar y no para decidir, pidiendo que Alfredo y Marcos acompañen a Javier en la sesión.

Preparación de la reunión y relación con el estado ante el IND

Se discutió que el primer punto podría carecer de pruebas sólidas y que, según información, el interesado figura actualmente liberado ante el IND; por tanto, el directorio debe prepararse para cuando el interesado presente certificados que lo avalen y limitar la reunión a los puntos en tabla.

Agenda futura: nueva sesión del directorio y asamblea anual presencial/híbrida

Felipe propuso convocar otro directorio en una o dos semanas para revisar temas de Iquique y San Pedro; además se planteó fijar con antelación una asamblea anual presencial o híbrida en el segundo semestre, preferentemente en la zona central para facilitar asistencia, dejando por ahora la modalidad online como alternativa inmediata.

Cierre operativo, coordinación de logística y asuntos técnicos finales

Se cerró la reunión con agradecimientos; Francisco pidió copia del correo de respuesta y disponibilidad de Alfredo y Marcos para fijar la reunión en el Comité Olímpico; además hubo coordinación sobre fechas y comentarios informales y técnicos finales relacionados con fondos virtuales, grabación y elementos de presentación visual.