

Reunión Directorio Triatlón Chile

Lunes, 25 feb 2026

Hora: 19hs

Participantes:

Javier Parada

Felipe Rojas

Miguel Piña

Alfredo Jacome

Gustavo Svane

Carol Rojas

Andres Pau

Resumen:

La reunión tuvo por objetivo resolver problemas logísticos del viaje de la delegación al sudamericano, revisar la estructura técnica de la federación y analizar la propuesta de administrar fondos públicos para el Ironman 5150 en Iquique. En la primera parte se identificaron causas de los retrasos y llegadas fuera de horario: cambios tardíos en reservas, falta de confirmaciones previas y pérdida de reconocimientos de circuito; además se señaló que acuerdos de Latam con coachs y federaciones no fueron comunicados internamente y que la gestión tardía con la agencia Mundotour encareció pasajes.

En la discusión sobre responsabilidad técnica se debatió si la gerencia técnica debe asumir decisiones logísticas o si esa responsabilidad corresponde a clubes y entrenadores, destacando la ausencia de un head coach con autoridad directa; se propuso evaluar la gerencia técnica y solicitar presupuesto para contratar un head coach mediante fondos del Planolímpico. Respecto al Ironman 5150, el Club La Católica pidió que la federación reciba y administre aproximadamente 320 millones (220 municipales y 100 gubernamentales, con dudas sobre participación del GORE), asumiendo responsabilidad legal y contable; se debatió la carga administrativa de rendir más de 300 millones, la necesidad de un convenio claro y la contraprestación para gestión (referencias entre 4% y 20%). La gerencia financiera, representada por Carol, expuso sobrecarga operativa y tareas pendientes; otros miembros reconocieron la posibilidad de ejecutar si se ajustan recursos o se contrata apoyo externo. No se tomó decisión inmediata: se requerirá detallar flujos, costos, responsabilidades y la propuesta de personal antes de formalizar la aceptación.

Capítulos y Temas:

Problemas de vuelos y llegada de la delegación

Se expusieron retrasos y dificultades en la llegada de la delegación al evento, señalando que algunos países ya habían llegado y que la ubicación del hotel y la logística regional complicaron los traslados. Se detallaron cambios de vuelo, reservas caídas y sobreprecio en pasajes como causa principal.

* Los vuelos y cambios de reserva causaron que la delegación llegara fuera de tiempo y sin reconocimiento de circuito previo

* Los cambios de vuelo y la confirmación tardía agotaron las plazas disponibles y encarecieron los pasajes

Gestión con aerolíneas y agencias de viajes

Se informó sobre gestiones con TAM/Latam para convenios comerciales y auspicios y se señaló que algunos acuerdos no fueron comunicados a la federación ni al coach, lo que impactó la compra de pasajes. Además se cuestionó la gestión de la agencia Mundotour por problemas recurrentes.

* Latam habría firmado convenios que no fueron comunicados a la federación ni al coach, afectando la compra

de pasajes

* Mundotour suma antecedentes negativos y genera desconfianza en la gestión de viajes

Debate sobre impacto técnico de la llegada tardía

Andrés planteó que la federación debe decidir en función del beneficio técnico para los deportistas y cuestionó si llegar justo antes y sin descanso es adecuado para competir en condiciones de calor y humedad. Se discutió la necesidad de decisiones técnicas centralizadas.

Responsabilidad entre gerencia técnica, clubes y entrenadores

Gustavo defendió que, sin head coach, las decisiones sobre atletas dependen de clubes y entrenadores, mientras que otros directores sostuvieron que la gerencia técnica debe funcionar como interlocutor y responsable de la coordinación con deportistas.

* Existe una diferencia clara entre las funciones del gerente técnico (administración) y un head coach (decisión deportiva)

Evaluación de la gerencia técnica y propuesta de head coach

Felipe pidió evaluar la gerencia técnica por problemas repetidos de comunicación; Alfredo y Carol propusieron reformular cargos y solicitar presupuesto para contratar un head coach con funciones y presupuesto superiores a la gerencia técnica.

* Varios directores piden evaluar la gerencia técnica por problemas recurrentes de comunicación y coordinación

Presupuesto, roles y cobertura temporal

Se informó que ya se hicieron gestiones previas para contratar un head coach pero faltan fondos; Carol indicó que la solicitud debe pasar por el presidente y Plan olímpico para obtener presupuesto, y Andrés comentó sobre la cobertura temporal de Tomás Castaño en ausencia del gerente técnico.

* Se requiere que el presidente solicite presupuesto para un head coach ante Plan olímpico para viabilizar su contratación

Solicitud y motivo de la intervención de la federación

Felipe Rojas expuso que el Club La Católica propuso realizar el Ironman 5150 en Iquique pero no puede recibir fondos públicos por problemas laborales y previsionales, por lo que solicita que la federación reciba y administre esos fondos con la intención de co-ejecutar la prueba junto al club. Felipe aclaró que las voluntades municipales existen y que la federación asumiría la responsabilidad de ejecución y rendición del financiamiento destinado a ítems específicos.

* La federación sería receptora formal de fondos públicos para el Ironman 5150 y asumiría la responsabilidad de ejecución y rendición.

* La propuesta es co-ejecutar con el Club La Católica, pero la federación validará y pagará los ítems según el convenio establecido.

* La municipalidad de Iquique es la fuente principal del requerimiento y se necesita aprobación del Directorio para proceder.

Fuentes y montos del financiamiento

Se discutieron las cifras del financiamiento, mencionándose 320 millones en total con 220 desde la municipalidad y 100 del gobierno, aunque hubo confusión sobre si el GORE entra en el financiamiento del municipio y discrepancias en relatos de interlocutores externos. Los participantes coincidieron en la necesidad de corroborar la información sobre la participación del GORE antes de avanzar.

* Existe incertidumbre sobre la composición exacta del financiamiento (municipalidad vs. gobierno/GORE) y las cifras reportadas fueron 220+100 pero con contradicciones.

Alcance de la administración y control de ítems

Se planteó que la federación administraría y pagaría los ítems ya definidos por la Católica, manteniendo control y validación de pagos conforme a los requerimientos, y que no se trataría de transferir responsabilidad a la Católica sino de que la federación rinda por los fondos. Alfredo y otros aclararon que la productora a cargo es la Católica y que la federación debe establecer mecanismos contractuales para la administración.

* Se acordó la necesidad de un convenio/contrato que regule la administración de los fondos entre la federación y la Católica.

Carga administrativa y propuesta de contraprestación para el área administrativa

Gustavo y Carol describieron la alta carga administrativa de rendición y control, citando experiencias previas con proyectos similares y la necesidad de reconocer económicamente el trabajo; Carol indicó referencias de mercado donde se cobra hasta 20% y que no aceptaría hacerlo por menos del 5% sin soporte adicional. Se recalcó que la federación asumiría la responsabilidad legal y que los procesos de facturación y bancos serían a nombre de la federación.

* La carga administrativa de recibir y rendir ~300 millones fue señalada como significativa y requiere recursos y contraprestación económica.

Riesgos, responsabilidades y necesidad de detalle operacional

Se plantearon escenarios de riesgo (por ejemplo, responsabilidad ante incidentes) y se pidió mayor detalle sobre cómo se materializará la relación y las responsabilidades entre Católica y federación; Carol reiteró que el proyecto estaría a nombre de la federación y que en caso de auditorías o fiscalizaciones la responsabilidad recaería en la federación. También se recordó que aún hay rendiciones pendientes con otros proyectos y que el equipo administrativo ya tiene carga de trabajo.

* Carol explicó que la federación mantiene la titularidad del proyecto y la responsabilidad legal desde la presentación hasta la rendición final.

Debate inicial sobre la obligación de ejecutar proyectos

Se inició con una queja de Felipe sobre la improcedencia de que personal de la federación rechace ejecutar trabajos pertenecientes al giro institucional y la exigencia de soluciones si existe falta de tiempo o recursos. Felipe insistió en que la responsabilidad legal recae en los directores y rechazó condicionamientos por porcentajes de pago.

* Felipe rechazó que personal de la federación se niegue a ejecutar tareas del giro institucional sin ofrecer soluciones de recursos humanos.

Defensa de la gerencia y responsabilidades de Carol

Carol explicó que ella asume la responsabilidad financiera y contable completa, que su carga laboral es alta y detalló tareas inmediatas pendientes como balance, auditoría y fiscalización del IND, argumentando que no puede asumir supervisión adicional en las condiciones actuales.

* Carol defendió que la responsabilidad legal y operativa recae en su gerencia y explicó su elevada carga de trabajo y tareas pendientes.

Reconocimiento de la sobrecarga y propuesta de compensación/recursos

Gustavo y otros participantes reconocieron la carga de Carol y propusieron reconocer el trabajo adicional, evaluar costos y acomodar el equipo para asumir el proyecto, sin cambiar la percepción del compromiso profesional de Carol.

* Gustavo reconoció la sobrecarga de Carol pero afirmó que la federación tiene capacidad si se reorganiza el equipo y se evalúan costos.

Postura de Alfredo sobre apoyo transitorio y voto prudente

Alfredo apoyó la necesidad de recursos humanos transitorios para apoyar carga laboral y criticó la postura de condicionar la ejecución por pagos; pidió mayor claridad antes de votar y avisó del riesgo de abrir precedentes complicados.

* Alfredo propuso apoyo transitorio y advirtió que condicionar la ejecución por porcentaje de pago no es razonable.

Debate sobre capacidad real y respuesta a la Católica

Se discutió si la federación tiene o no capacidad para aceptar el encargo; Alfredo y Gustavo intercambiaron posiciones sobre la evaluación previa y la necesidad de decidir si responder que no se puede asumir el trabajo si no hay condiciones claras.

Propuestas de reestructuración y búsqueda de personal capacitado

Andrés y Felipe plantearon que el problema es estructural y propusieron aumentar o cambiar el equipo, buscar profesionales con experiencia en rendiciones (por ejemplo, personal de los panamericanos) y definir contratos y supervisión para poder ejecutar proyectos mayores.

* Andrés y Felipe coincidieron en que hay un problema estructural que requiere aumentar o reestructurar el equipo y buscar personal con experiencia en rendiciones y flujos.

* No se tomó una decisión final; se solicitó volver al Directorio con mayor claridad en flujos, costos y responsable operativo del proyecto.

Confirmación de crecimiento de la federación y necesidad de reestructuración

Carol aceptó que la federación ha crecido y necesita reestructuración, pero reiteró que hoy no está en condiciones de supervisar ni entrenar a nueva gente por el colapso operativo; afirmó su disposición a reestructurar cuando haya capacidad y condiciones claras.

Puntos de Acción:

* Gustavo Svane: Elaborar y enviar un informe a TAM sobre el convenio y la modalidad de compra de pasajes

* Directorio: Iniciar una evaluación formal de la gerencia técnica y presentar un diagnóstico al Directorio para decisión posterior

* Don Javier (Presidente): Solicitar formalmente al Plan olímpico el presupuesto para contratar un Head Coach para la federación

* Presidente de la federación: Llevar la solicitud de acuerdo con el Directorio para aprobación del rol de la federación como receptora de fondos

* Francisco Javier Parada C.: Corroborar si el GORE participa directamente en el financiamiento del Ironman 5150

* Felipe Rojas: Preparar un borrador de convenio/contrato que regule la administración de los fondos entre la federación y el Club La Católica

* Carol Rojas: Preparar y presentar una propuesta de costos y requerimientos operativos para hacerse cargo de la administración y rendición de los fondos (incluyendo porcentaje o monto por gestión)

* Alfredo Jacome: Proponer contratación transitoria de personal de apoyo para aliviar la carga de la gerencia financiera

* Gustavo Svane: Evaluar el costo del servicio propuesto por la Católica y proponer una solución operativa

* Andrés Pau Rodríguez: Buscar candidatos capacitados en el mercado para apoyar rendiciones y ejecución financiera

* Felipe Rojas: Presentar al Directorio el proyecto con flujos y una propuesta contractual de persona responsable para la ejecución del proyecto

* Felipe Rojas: Reúnete con Arturo y Alfredo para aclarar flujos y persona de apoyo y volver al Directorio con mayor claridad